

Thema	Beschreibung	Quelle	Node ID T4SD	Good practice (3 Punkte)	Average practice (2 Punkte)	Poor Practice (1 Punkt)	Gewicht %	BSCI	FWF	CmiA	BCI	GOTS	IVN Best	Bluesign	FLO	Kommentare zur Bewertung	
System	Ist der Standard entsprechend guter Standard-Praktiken aufgebaut?			Grün = Good Practice (3.0-2.4)	Gelb = Durchschnittliche Praxis (2.3-1.7)	Rot = Lückenhafter Ansatz (1.6-1.0)		1.6	2.5	1.4	1.9	1.9	1.8	1.1	2.4		
1 Governance & Einbezug von Stakeholdern	Governance & Integration of STH	Werden die relevanten Entscheidungen der Standardinitiative von Vertretern der für das Thema relevanten Stakeholdergruppen getroffen?		Grün = Breite Abstützung durch die relevanten Stakeholdergruppen. (3.0-2.4)	Gelb = Verschiedene Stakeholdergruppen entscheiden. Wichtige Gruppen werden aber maximal konsultiert. (2.3-1.7)	Rot = Eine Stakeholdergruppe trifft die zentralen Entscheidungen alleine. Stakeholder werden ggf. konsultiert. (1.6-1.0)		1.4	2.9	1.4	2.9	2.3	2.2	1.2	2.8		
1.1 Governance / Steuerung der Initiative	Governance	Steuern die wichtigsten Stakeholdergruppen die zentralen Entscheidungen der Standardinitiative?	2	10210/ 10212/ 10214/ 10216/ 10218/ 10220/ 10222_T1300/_T1000 -_T10011/_T100013	3 = Ja, Multi-Stakeholder Initiative: Die Initiative wird gemeinsam mit den relevantesten Stakeholdergruppen gesteuert, die die wichtigsten Entscheidungen treffen.	2 = Mindestens zwei relevante STH-Gruppen treffen die wichtigen Entscheidungen, doch mind. eine relevante Gruppe fehlt.	1 = Nein, Business Initiative: Die Initiative wird nur von Unternehmensvertretern gesteuert. Stakeholder werden aber konsultiert.	60%	1	3	1	3	2	2	1	3	
1.2 Setzen von Standards: Einbezug von Stakeholdern	Setting standards: inclusion of stakeholders	Legen die wichtigsten Stakeholdergruppen die Inhalte des Standards gemeinsam fest?	2	10210/ 10212/ 10214/ 10216/ 10218/ 10220/ 10222_T1300/_T100022 -_T100027/_T100029	Grün = MSI-Struktur: Es findet eine breite und umfassende Einbeziehung von Stakeholdergruppen bei der Entwicklung der Inhalte des Standards statt. (3.0-2.4 Punkte)	Gelb = Nur einige Stakeholdergruppen werden umfassend bei der Entwicklung der Inhalte des Standards mit einbezogen. (2.3-1.7 Punkte)	Rot = Die zentralen Stakeholder-Gruppen werden zu wenig breit und umfassend in die Entwicklung der Inhalte mit einbezogen. (1.6 - 1.0 Punkte)	40%	2.0	2.8	2.0	2.8	2.8	2.5	1.5	2.5	Punktesumme durch 4 bzw. 3 geteilt.
a	NGOs (Umwelt)							8.0	11.0	8.0	11.0	11.0	10.0	6.0	10.0	Punktesumme	
b	Gewerkschaften (bei Sozialthemen)							2	3	2	3	3	2	1	2		
c	Produzenten / Produzentenverbände							2	3	2	2	2	2	1	2		
d	Unternehmen / Unternehmensverbände							1	2	2	3	3	3	2	3		
								3	3	2	3	3	3	2	3		
2 Transparenz	Transparency (publicly accessible via www)	Ist die Standardinitiative umfassend transparent?		3 = Die Initiative ist in den wichtigsten Bereichen transparent (7-6 Punkte)	2 = Die Initiative ist nur in einigen wichtigen Bereichen transparent. (5-4 Punkte)	1 = Die Initiative macht insgesamt zu wenig über die eigenen Operationen, über Fortschritte bei den Firmen bzw. bei den Produzenten transparent. (<4 Punkte)		2	2	2	2	2	2	1	3		
								4	5	4	5	5	4	2	7	Punktesumme	
2.1	Relevant docs & policies of the standard	Alle wichtigen Dokumente und Policies der Initiative sind öffentlich im Internet zugänglich.	2	2332_T1400/_T11001 -_T11007	1 = Die Initiative ist über diesen Aspekt transparent			1	1	1	1	1	0	1	1		
2.2	List of Management board & steering committee members	Liste vom Management Board & Steering Komitee Members	2	10909_T1400/_T11001 -_T11007				1	1	1	1	1	1	0	1		
2.3	Minutes and activities of the management board & steering committee meetings	Protokolle und Aktivitäten des Management Boards & Steering Committees	2	20908_T1400/_T11001 -_T11007				0	0	0	1	0	0	0	1		
2.4	Audit guidelines are publicly available, which explain in detail how auditing works	Die Audit-Richtlinien sind öffentlich zugänglich. Diese erklären relativ umfassend wie auditiert / verifiziert wird.	5	300801_T1400/_T11001 -_T11007				1	1	1	1	1	1	0	1		
2.5	How well the standard is implemented on the level of brands / retailers	Der Standard macht auf Ebene der Brand / des Einzelhändlers (die den Standard verwenden) bzw. des gelabelten Produkts klar, wie gut der Standard in der Lieferkette umgesetzt ist.	5					0	1	0	0	1	1	1	1		
2.6	A database / list with addresses of certified producers	Ist eine Datenbank / Liste mit Adressen und Infos zu zertifizierten / verifizierten Produzenten öffentlich im Internet zugänglich?	5	maybe 700176 (new in T4SD)				0	0	0	0	1	1	0	1		
2.7	Aggregated report / sc. Study on the implementation of the standard on the producer level	Aggregierte Berichte / wiss. Studien zur Umsetzung bei den Produzenten öffentlich zugänglich	5	maybe 3588 and others, nothing about public availability				1	1	1	1	0	0	0	1		

Thema	Beschreibung	Quelle	Node ID T4SD	Good practice (3 Punkte)	Average practice (2 Punkte)	Poor Practice (1 Punkt)	Gewicht %	BSCI	FWF	CmiA	BCI	GOTS	IVN Best	Bluesign	FLO	Kommentare zur Bewertung
3	Kontrolle und Verifizierung	Control / verification	Wie gut ist das Kontrollsystem aufgebaut?	3 = Standard hat für die Audits/ Zertifizierung "Good Practices" entwickelt (7-6 Punkte)	2 = Standard hat ein umfassendes Kontroll-/Verifizierungssystem entwickelt. In einigen Punkten bestehen Mängel. (5-3 Punkte)	1 = Der Standard definiert keine Good Practices für Audits/ Zertifizierungen, sondern nur grobe Richtlinien. (2,1 Punkte)		2	2	1	1	2	2	1	2	Punkte aufsummiert & dann entsprechend Punktenverteilung (siehe grün,gelb,rot) bewertet.
1			<b>Punktesumme</b>					3	4	2	2	4	4	2	5	<b>Punktesumme</b>
2	Audits via independent "third party auditors" or verification via MSI	Audits durch unabhängige "Third Party Auditoren" oder Verifizierung durch eine MSI	2	2598	1 = Third Party Auditoren werden verlangt.			1	1	1	1	1	1	0	1	
3	Verification agency is legally independent from the standard and has no direct relation to the governance of the standard	Zertifizierungs- /Verifizierungsstelle ist rechtlich unabhängig von der Standardorg und hat keinen direkten Bezug zum Governance der Standardorg	2	2674 & 2672	1 = Zertifizierungsstelle / Verifizierungsstelle ist legal unabhängig von der Standardorganisation & Zertifizierungsstelle hat keinen Bezug zum Governance der Standardsetzung			1	0	0	0	1	1	1	1	
4	verification agency is ISO 65/7065 certified	Zertifizierungsstelle ist nach ISO 65/17065 zertifiziert	2	2797_T120	1 = Zertifizierungsstelle / Verifizierungsstelle ist ISO 65/17065 zertifiziert			0	0	0	0	1	1	0	1	
5	Audit results are made publicly available	Auditergebnisse werden öffentlich gemacht.	5		1 = Audit-Ergebnisse werden veröffentlicht			0	0	0	0	1	1	0	1	
6	NGOs are comprehensively included in audits	Umfassender Einbezug von NGOs in Audits	2	10210_T1300 / _T10038 - _T10045	1 = NGOs werden in Audits einbezogen.			0	1	0	1	0	0	0	0	
7	Gewerkschaften are comprehensively included in audits	Umfassender Einbezug von Gewerkschaften in Audits (nur, wenn Standard Sozialstandards abdeckt)	2	10212_T1300/ _T10038 - _T10045	1 = Gewerkschaften werden in Audits einbezogen.			0	1	0	0	0	0	0	0	
8	Corrective action plan is produced	Korrekturmaßnahmenplan wird erstellt	2	20300 /20302	1 = Kunde oder Auditor erstellt einen CA Plan.			1	1	1	0	0	0	1	1	
4	Beschwerde-mechanismen	Grievance procedure	Existiert eine umfassende, gut dokumentierte Policy für Beschwerden zu Menschenrechten bzw. Arbeitsrechten?	3 = Es existiert eine umfassende, gut dokumentierte, öffentlich zugängliche Policy für Beschwerden zur Umsetzung sozialer bzw. ökologischer Aspekte.	2 = Die Policy für Beschwerden der Arbeiter weist einige Mängel auf.	1 = Es ist keine Beschwerdepolicy vorhanden bzw. nicht öffentlich zugänglich oder die Beschwerdepolicy ist vollkommen unzureichend.		1	3	1	2	1	1	1	2	
1			<b>Punktesumme</b>					1	3	1	2	1	1	0	2	<b>Punktesumme</b>
1	Policy for complaints regarding the social / environmental aspects of stanard are available	Policy für Beschwerden zu den sozialen / ökologischen Aspekten der Umsetzung öffentlich zugänglich	5	2233 etc / 10903 _T1400/ _T11001 - _T11007	1 = Es existiert eine lokal eingebettete, gut dokumentierte, öffentlich zugängliche Policy für Beschwerden der Arbeiter bzw. zu Umweltaspekten. Die Anwendung wird gefördert.			1	1	1	1	1	1	0	1	
2	Decisions regarding complaints are publicly available	Entscheide zu Beschwerden öffentlich zugänglich	2	20904 _T1400/ _T11001 - _T11007	1 = Entscheide zu Beschwerden der Arbeiter öffentlich zugänglich.			0	1	0	1	0	0	0	1	
3	Stakeholders are included into complaints mechanism	Einbezug von Stakeholdern in Beschwerdemechanismus	2	10210/ 10212/ 10214/ 10216/ 10218/ 10220/ 10222 _T1300/ _T1030 - _T10035/ _T10037	1 = Die relevanten Stakeholder (NGOs, Gewerkschaften, Produzenten, Industrieverbände), mind. 3 werden einbezogen.			0	1	0	0	0	0	0	0	
5	Management-systeme	Managemet systems	Wird der Aufbau umfassender Managementsysteme für die Umsetzung der Standards auf den wichtigen Ebenen verlangt?	3 = Die Initiative definiert konkret und umfassend, wie Managementsystem auf den beiden relevanten Ebenen (Produzenten UND Einkauf aufgebaut werden müssen, um die Standards effektiv umzusetzen.	2 = Die Initiative definiert konkret und umfassend, welches Managementsystem auf Ebene der Produzenten ODER der Einkäufer aufgebaut werden muss, um die Standards effektiv umzusetzen.	1 = Es wird vage der Aufbau von Managementsystemen auf Firmen- oder Produzentenebene verlangt.		1.5	2.5	1.5	1.5	2.0	2.0	1.5	2.0	
			<b>Punktesumme</b>					3	5	3	3	4	4	3	4	
6.1	Managementsystem auf Ebene der Einkäufer (Markenfirma/ Einzelhändler)			3	Der Standard fördert konkret den Aufbau eines umfassenden Managementsystems auf Ebene der einkaufenden Firma zur besseren Umsetzung ALLER Claims (zB soz/öko). Das System benennt z.B. Verantwortlichkeiten, definiert Trainings, analysiert die Einkaufspolitik. Die Umsetzung wird auditert und transparent gemacht.	Der Standard fördert konkret den Aufbau eines umfassenden Managementsystems auf Ebene der einkaufenden Firma zur besseren Umsetzung EINES der Claims. Das System benennt z.B. Verantwortlichkeiten, definiert Trainings, analysiert die Einkaufspolitik. Die Umsetzung wird auditert und transparent gemacht.		1	3	1	1	2	2	1	2	
6.2	Managementsystem Ebene Produzenten			3	Der Standard definiert transparent, konkret und umfassend ein Managementsystem für die effektive Umsetzung der geforderten Standards auf Lieferantenebene und kontrolliert auch die Umsetzung. Lokale Stakeholder werden einbezogen.	Der Standard vage verlangt die Umsetzung eines Managementsystems für Standards auf Lieferantenebene und kontrolliert die Umsetzung.		2	2	2	2	2	2	2	2	

Thema	Beschreibung	Quelle	Node ID T4SD	Good practice (3 Punkte)	Average practice (2 Punkte)	Poor Practice (1 Punkt)	Gewicht %	BSCI	FWF	CmiA	BCI	GOTS	IVN Best	Bluesign	FLO	Kommentare zur Bewertung
S1 Soziale Aspekte (Codes of Conduct)	Summary			Grün = good practice Ansatz bei sozialen Standards (3.0-2.4)	Gelb = Wichtige Aspekte werden abgedeckt, aber es könnte umfassender sein (2.3-1.7)	Rot = es wird zu wenig gemacht (1.6-1.0)		2.0	3.0	1.5	1.5	2.0	2.0	1.0	2.5	Punkte aufsummiert & dann entsprechend Punktenverteilung (siehe grün,gelb,rot) bewertet.
S1 Soziale Aspekte (Codes of Conduct)	Decken die sozialen Kriterien die wichtigen Herausforderungen im Hinblick auf Arbeitsbedingungen und Menschenrechte ab?			3 = Soziale Kriterien werden umfassend abgedeckt (ILO Kernarbeitsnormen und weitere Arbeitsbedingungen wie Living Wages). (20,21 Punkte)	2 = Soziale Kriterien werden relativ umfassend abgedeckt (ILO Kernarbeitsnormen und weitere Arbeitsbedingungen). Es bestehen aber wichtige Lücken, z.B. fehlen Living Wages. (16-19 Punkte)	1 = Sozialen Kriterien werden zu wenig umfassend abgedeckt und haben grössere Lücken zu einem umfassenden Code. (< 16 Punkte).		2	3	2	2	2	2	1	2	Punkte aufsummiert & dann entsprechend Punktenverteilung (siehe grün,gelb,rot) bewertet.
<b>Punktesumme</b>								19	21	16	16	19	19	8	20	Punktesumme
ILO Kernarbeitsnormen	FoA & Right to collective bargaining (ILO 87,98)	1,2	1993_T36 / 1996_T36	3 = Code definiert das jeweilige Thema umfassend und verweist auf die relevanten ILO Kernarbeitsnorm. (Referenz: JO-IN Code).	2 = Code definiert das jeweilige Thema umfassend, ohne Referenz auf die relevanten ILO Kernarbeitsnormen.	1 = Code definiert das jeweilige Thema unzureichend.		3	3	3	3	3	3	1	3	
	Forced Labor / No prison labour (ILO 29,105)	1,2	1986_T36					3	3	3	3	3	3	1	3	
	Child Labor (ILO 138,182)	1,2	1989_T36 / 1979_T36					3	3	3	3	3	3	1	3	
	Non-Discrimination (ILO 100,111)	1,2	1994_T36 / 1987_T36					3	3	3	3	3	3	1	3	
Arbeitsbedingungen	Wages / Living Wages (Def: "Wages and benefits paid for a standard working week shall... always be sufficient to meet basic needs of workers and their families and to provide some discretionary income.")	2	1988_T36 / 1991_T36	3 = Code verlangt "living wages". Es wird umfassend Hilfestellung zur Umsetzung in den einzelnen Produktionsländern angeboten.	2 = Code verlangt "living wages", aber definiert diese nicht näher.	1 = Der Code verlangt die Zahlung eines Mindestlohns.		1	3	1	1	2	2	1	2	
	Working Hours & Overtime	2	1990_T36 / 11154_T36	3 = Wenn <48 hours per week & < 12 hours OT per week		1 = Alles abweichende von der Regulierung unter grün		3	3	1	1	3	3	1	3	
	Health & Safety	1, 2	2001_T36 and many more	3 = Der Code hat umfassende Regeln zu Health & Safety und verweist zusätzlich auf ILO Konvention 155.	2 = Der Code hat umfassende Regeln zu Health & Safety. Es wird nicht auf die ILO Konvention 155 verwiesen.	1 = Regeln zu Health & Safety sind wenig umfassend.		3	3	2	2	2	2	2	3	
S2 Soziale Aspekte (Baumwollanbau)	Werden Baumwollbauern in Entwicklungsländern umfassend bei der Sicherung ihrer Existenzgrundlage unterstützt?			Grün = Eine umfangreiche Policy zur Zahlung von Mindestpreisen und Preisprämien für Bauern in Entwicklungsländern ist vorhanden, die für jedes Produktionsland / Region die Prämien berechnet und transparent macht. (4-3 Punkte)	Gelb = Die Bauern werden im Hinblick auf Effizienz unterstützt bzw. es existiert Policy zur Zahlung von Mindestpreisen bzw. Preisprämien. (2 Punkte)	Rot = Es existiert keine wirtschaftliche Unterstützung der Baumwollbauern in Entwicklungsländern. (< 2 Punkte)		N/A	N/A	1	1	N/A	N/A	N/A	3	Bewertung gemäss Beschreibung Grün/Gelb/Rot. Keine Aufsummierung.
<b>Punktesumme</b>								N/A	N/A	1	1	N/A	N/A	N/A	3	Punktesumme
Mindestpreise	Definiert der Standard eine transparente Policy für Mindestpreise?	5	3595	1 = Der Standard definiert eine transparente Policy für Mindestrohstoffpreise, und zwar für alle regionalen Produktionsregion.				N/A	N/A	0	0	N/A	N/A	N/A	1	
Preisprämie	Definiert der Standard eine transparente Policy für Preisprämien?	1	3594	1 = Der Standard definiert einen transparente Policy für Preisprämien für Baumwollbauern. Die Policy enthält genaue Angaben zur Höhe der Prämien, Auszahlung und Verwendung.				N/A	N/A	0	0	N/A	N/A	N/A	1	
Vorfinanzierung	Die Standard unterstützt die Vorfinanzierung der Bauern	2		1 = Der Standard unterstützt die Vorfinanzierung der Bauern				N/A	N/A	0	0	N/A	N/A	N/A	1	
Erhöhung der Effizienz	Der Standard unterstützt die Bauern beim effizienten Anbau.	5	maybe 1970_T36 and others but not about efficiency	1 = Der Standard fördert Baumwollbauern umfassend dabei, effizienter Baumwollanbau anzubauen, was letztendlich zu einem höheren Einkommen führen soll.				N/A	N/A	1	1	N/A	N/A	N/A	0	

Thema	Beschreibung	Quelle	Node ID T4SD	Good practice (3 Punkte)	Average practice (2 Punkte)	Poor Practice (1 Punkt)	Gewicht %	BSCI	FWF	CmiA	BCI	GOTS	IVN Best	Bluesign	FLO	Kommentare zur Bewertung
Ökologische Kriterien SUMMARY	Decken die ökologischen Kriterien die wichtigen ökologischen Herausforderungen ab?			Grün = Best Practice: Der Standard deckt die wichtigsten Umweltaspekte relativ umfassend ab. (3.0-2.4)	Gelb = Der Standard deckt einige Umweltaspekte ab. Es bestehen Lücken zum Best Practice. (2.3-1.7)	Rot = Poor Practice: Der Standard nur wenige Umweltaspekte ab oder er deckt die Umweltaspekte nur rudimentär ab. (1.6-1.0)		N/A	N/A	2.2	1.5	3.0	3.0	2.7	2.1	
U1 Bodenschutz / Waldschutz / Schutz der Artenvielfalt	Enthält der Standard umfassende Prinzipien zum Schutz von Böden, Wald und Artenvielfalt?			Grün = Die Regeln des kontrolliert biologischen Anbaus finden Anwendung. Damit beinhaltet der Standard relativ umfassende Prinzipien zum Schutz von Böden, Wald, Artenvielfalt. (3.0-2.4)	Gelb = Der Standard beinhaltet konkrete Prinzipien zum Schutz von Böden, Wald, Artenvielfalt. Diese entsprechen aber nicht umfassend den Prinzipien von kbA (2.3-1.7)	Rot = Der Standard beinhaltet wenig konkrete Prinzipien zum Schutz von Böden, Wald, Artenvielfalt (IPM mit vagen Grenzwerten und einfachem Schadstoffspritzmodell). (1.6-1.0)		N/A	N/A	1.6	1.5	3.0	3.0	N/A	2.3	Punkte aufsummiert und gewichtet
Biobaumwolle	Der Standard setzt den Einsatz von kbA Materialien bzw. kbA in Umstellung voraus	5		3= Kontrolliert biologischer Anbau oder kbA in Umstellung		1 = IPM Praktiken werden eingesetzt.	70%	N/A	N/A	1	1	3	3	N/A	2	
GVO	Verbot der Verwendung von gentechnisch veränderten Organismen (GVO)	1	2655_T36	3 = GVO Saatgut / Baumwolle verboten		1 = GVO Saatgut / Baumwolle erlaubt	10%	N/A	N/A	3	1	3	3	N/A	3	
Boden	Boden (allgemeine Prinzipien)	2	2060_T36 and more	3 = spezifische Vorgaben für Böden / Waldschutz vorhanden		1 = allgemeine Vorgaben für den Schutz von Boden / Waldschutz	10%	N/A	N/A	3	3	3	3	N/A	3	
Biodiversität	Biodiversität (allgemeine Prinzipien)	2	2127_T36 and more	3 = spezifische Vorgaben zum Schutz der Biodiversität vorhanden		1 = allgemeine Vorgaben zum Schutz der Biodiversität vorhanden	10%	N/A	N/A	3	3	3	3	N/A	3	
U2 Einsatz von Chemie in der Produktion	Legt der Standard eine umfassende Policy zum Umgang mit Chemikalien in der Produktion vor?			Grün = Der Standard hat eine umfassende Policy zum Umgang mit Chemikalien und macht konkrete Vorschriften (Grenzwerte) / Verbote zu den gefährlichsten Chemikalien. (> 3.0-2.4)	Gelb = Der Standard hat eine umfassende Policy zum Umgang mit Chemikalien und macht konkrete Vorschriften (Grenzwerte) / Verbote zu einigen der gefährlichsten Chemikalien. (1.7 - 2.3)	Rot = Der Standard hat eine wenig umfassende Policy zum Umgang mit Chemikalien und macht unzureichend Vorschriften (Grenzwerte) / Verbote zu den gefährlichsten Chemikalien. (1.6-1.0)		N/A	N/A	2.0	2.0	3.0	3.0	2.4	2.0	Punkte aufsummiert und gewichtet
DETOX Chemikalien	Deckt der Standard alle 11 von Greenpeace definierten DETOX Chemikalien mit strengen Grenzwerten ab?	4, 5		3 = Abdeckung aller DETOX Chemikalien in der Produktion mit relativ guten Grenzwerten.	2 = Abdeckung der meisten DETOX Chemikalien. Grenzwerte werden angegeben, jedoch nicht bei allen Chemikalien	1 = Deckt die DETOX Chemikalien in der Produktion unzureichend ab. Vage Grenzwerte.	60% / 75%	N/A	N/A	N/A	N/A	3	3	2	N/A	
Policy	Verwendung von Chemikalien (allgemeine Prinzipien)	2	2109_T36	3 = Konkrete Prinzipien und Praktiken werden für ALLE vom Standardsystem abgedeckten Prozessstufen in der Lieferkette mit hohen Standards definiert.	2 = Konkrete Prinzipien und Praktiken werden für EINE der vom Standardsystem abgedeckten Prozessstufen in der Lieferkette definiert. Prinzipien & Praktiken zum Teil lückenhaft.	1 = Prinzipien und Praktiken bleiben insgesamt sehr allgemein oder werden gar nicht abgedeckt.	30% / 25%	N/A	N/A	2	2	3	3	3	2	
	Existenz einer Liste mit verbotenen / erlaubten Chemikalien	2	maybe 2108_T36	3 = Eine Liste vorhanden und öffentlich einsehbar und relativ strikt.	3 = Eine Liste vorhanden und öffentlich einsehbar und in wichtigen Punkten weniger strikt.	1 = keine entsprechende Liste vorhanden bzw. Liste ist nicht öffentlich einsehbar.	10%	N/A	N/A	2	2	3	3	3	2	
U3 Schonung von Wasserressourcen	Legt der Standard eine umfassende Policy zur Schonung von Wasserressourcen fest?			Grün = Die Prinzipien und Praktiken zum Wassermanagement sind vorbildlich. (3 Punkte)	Gelb = Die Prinzipien und Praktiken zum Wassermanagement sind für nur eine vom Standardsystem abgedeckten Prozessstufen in der Lieferkette konkret und umfassend. (2 Punkte)	Rot = Es gibt nur eine sehr allgemeine oder keine Policy zum Wassermanagement. (1 Punkt)		N/A	N/A	3	1	3	3	3	2	

Quellen: 1 [www.kompass-nachhaltigkeit.ch](http://www.kompass-nachhaltigkeit.ch)  
 2 [www.standardsmap.org](http://www.standardsmap.org)  
 4 Greenpeace: Standards unter der DETOX Lupe  
 5 Eigene Erhebung von den Websites der Standards